Spis treści

[1 Cel i zakres 2](#_Toc212811236)

[2 Stan docelowy - architektura 2](#_Toc212811237)

[2.1 Diagram 2](#_Toc212811238)

[2.1 Warstwa aplikacyjna 2](#_Toc212811239)

[2.2 Lista interfejsów wraz z zakresem wymienianych danych 3](#_Toc212811240)

[3 Wymagania techniczne w zakresie integracji 4](#_Toc212811241)

# Cel i zakres

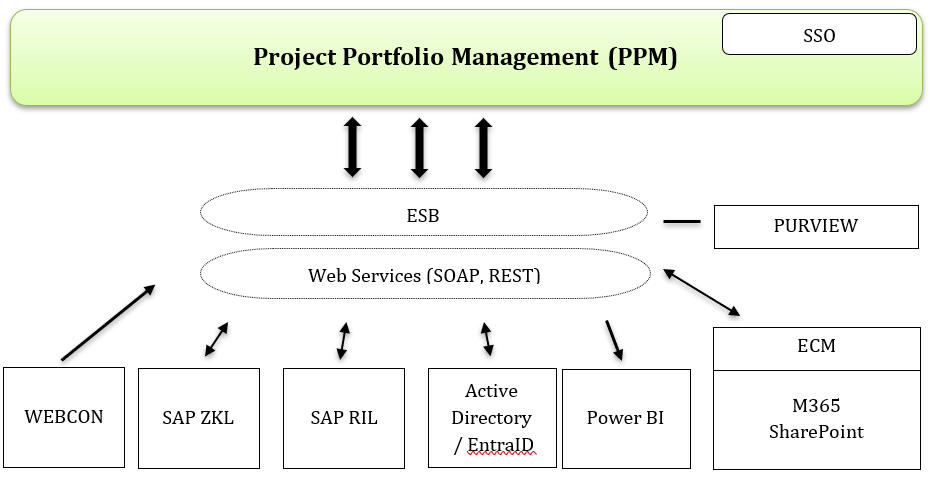
Dokument przedstawia skonsolidowaną, poglądową architekturę systemu Project Portfolio Management (PPM) dla GK PGE, obejmującą pełny zestaw integracji: SAP (FI/CO, HR), Entra ID/AD (SSO), Power BI, Webcon, Microsoft 365/SharePoint, a także integracje z Microsoft Purview (etykietowanie/MIP, DLP, katalog danych) oraz ECM (Enterprise Content Management – repozytorium rekordów). Integracje realizowane są preferencyjnie przez szynę ESB lub poprzez API (REST/SOAP).

# Stan docelowy - architektura

W tej części dokumentu został przedstawiony diagram prezentujący docelowe rozwiązanie Systemu wraz z integracjami z innymi systemami.

Diagram i lista interfejsów zawierają jedynie bezpośrednie otoczenie oraz komponenty ważne z punktu widzenia zaplanowania koncepcji wdrożenia Systemu. Przedstawiona została również warstwa aplikacyjna modelu w celu pokazania założeń dotyczących funkcjonalności poszczególnych systemów.

## Diagram



## Warstwa aplikacyjna

* PPM Core – moduły: rejestr inicjatyw /projektów/ programów/ portfeli, harmonogramy, alokacje zasobów, koszty, budżety ryzyka/ zmiany, workflow akceptacji, repozytorium celów strategicznych itd.
* ESB / Web Services – komunikacja, orkiestracja, transformacje, bezpieczeństwo
* SAP RIL – budżety, zlecenia/MPK, wykonanie;
* SAP ZKL – struktura organizacyjna, etaty, dane pracowników.
* Webcon – procesy wnioskowe (zapotrzebowania, CAPEX/OPEX, CR).
* Power BI –raportowanie zarządcze, raporty portfelowe.
* Microsoft 365/SharePoint/Teams/ECM – współpraca, dokumentacja projektów.
* EntraID / AD – zarządzanie tożsamością użytkowników, uwierzytelnianie oraz kontrola dostępu.
* Microsoft Purview – klasyfikacja, etykiety MIP, DLP, katalog danych.
* ECM – repozytoria rekordów i archiwum; polityki retencji i blokady edycji.

## Lista interfejsów wraz z zakresem wymienianych danych

Niniejsze zestawienie wskazuje na przykładowy zakres danych, które będą przekazywane pomiędzy Systemem, a systemami zewnętrznymi. Zakres integracji będzie podlegał doszczegółowieniu na etapie negocjacji.

| **System źródłowy** | **System docelowy** | **Zakres danych** | **Interfejs[[1]](#footnote-2)** | **Komentarz / Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Active Directory | PPM | Dane dotyczące aktywnych użytkowników  Danych do uwierzytelniania użytkowników, parametry użytkowników (np. stanowisko/rola, status). | A |  |
| SAP ZKL | PPM | Dane o zasobach ludzkich:   * Identyfikatory pracowników * Stanowiska i role * Przypisania do projektów * Dostępność i obciążenie zasobów   Struktura organizacyjna:   * Jednostki organizacyjne * Hierarchia zespołów | A |  |
| SAP RIL | PPM | Dane finansowe projektów, m.in.:   * koszty zaksięgowane na MPK (memoriał i kasowo) z podziałem na linie biznesowe i CAPEX/OPEX, wewnętrzny i zewnętrzny - z podziałem na okresy (miesięczne, kwartalne, roczne, * suma zaciągniętych zobowiązań (obligo), * plan Inwestycyjny CAPEX, * raporty przepływów finansowych. | A |  |
| PPM | SAP RIL | Dane finansowe projektów | A |  |
| PPM | Power BI | Dane analityczne i raportowe, m.in.:   * Status projektów * KPI (np. czas realizacji, budżet vs. wykonanie) * Harmonogramy i kamienie milowe * Ryzyka i wskaźniki jakości | A |  |
| PPM | M365 | Utworzenie struktury folderu w SharePoint  Utworzenie zespołu w MSTeams  Tworzenie automatyzacji za pomocą Power Platform  PPM przechowuje URL do zasobów M365 | A |  |
| Webcon | PPM | Dane dotyczące nowych inicjatyw. | A |  |

Dokument nie opisuje interfejsów wewnętrznych pomiędzy modułami oferowanego Systemu. Szczegółową analizę wymaganych integracji wewnętrznych powinien przeprowadzić Wykonawca na podstawie przekazanych wymagań.

# Wymagania techniczne w zakresie integracji

1. Rozwiązanie musi zapewniać możliwość integracji z innymi systemami za pośrednictwem Korporacyjnej Szyny Usług (ESB). W szczególności oznacza to udostępnianie przez rozwiązanie funkcjonalności w postaci usług sieciowych (web services) oraz konsumowanie usług sieciowych udostępnianych za pośrednictwem ESB.
2. Nowo budowane integracje powinny być oparte o Kanoniczny Model Danych.
3. Jeśli spełnienie tego warunku nie jest możliwe, dopuszczalne jest zastosowanie innego spójnego modelu danych. Dla web services (SOAP) preferowane są usługi typu document/literal.
4. W przypadku, kiedy rozwiązanie posiada gotowe usługi (API) i/lub jest przystosowane do konsumowania usług konkretnego istniejącego API, dopuszcza się integrację za pośrednictwem ESB z wykorzystaniem web services zarówno z użyciem protokołu SOAP, jak i w stylu REST.
5. W przypadku potwierdzenia braku możliwości realizacji usług WS/API, możliwa jest integracja z użyciem widoków bazodanowych a także z użyciem plików (dla takiej wymiany danych wymagane jest uzgodnienie struktur i formatów). Taka integracja wymaga wprowadzenia warstwy pośredniej np. w postaci ESB. Wszelkie odstępstwa wymagają indywidualnego uzgodnienia sposobu integracji z Departamentem Bezpieczeństwa.

1. A – automatyczny, P – plikowy, BRAK – ręczne wprowadzanie danych [↑](#footnote-ref-2)